



Hnutí DUHA

místní skupina Olomouc

A > Dolní náměstí 38, 779 00 Olomouc
T > 585 228 584
E > olomouc@hnutiduha.cz
W > www.hnutiduha.cz/olomouc, www.selmy.cz
IČO > 44936354

Mgr. Marcela Šimová
náměstkyně okresní státní zástupkyně
Okresní státní zastupitelství v Klatovech
Dukelská 138
339 01 Klatovy

V Olomouci, 17. 3. 2022

Vážená paní náměstkyně,

dovoluji si Vás kontaktovat ve spojitosti s vyšetřováním případu „Kameňák“, při kterém byli v mrazáku myslivce z Klatovska zabaveni jedinci nelegálně držených zvláště chráněných druhů živočichů, mimo jiné i nelegálně zastřelený (upytlačený) rys ostrovid. Tento případ začala v loňském roce vyšetřovat Celní správa na náš podnět, který jsme dostali od veřejnosti, a proto po celou dobu podrobně sledujeme posuny ve vyšetřování a očekáváme vydání závěrečného rozsudku. Podrobnější informace ale máme k dispozici pouze z médií. **Dne 15. března vyšel v Deníku.cz článek zveřejňující informaci, že obviněnému (Bohumilu M.) byl za přečin neoprávněného nakládání s chráněnými volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami formou trestního příkazu uložen peněžitý trest v celkové výši 90 tisíc korun.**

Takové uzavření případu považujeme za neadekvátní a nedostatečné z hlediska státního zájmu na ochraně přírody. **Proto na Vás apelujeme a žádáme Vás, abyste v daném případě podala odpor k vydanému trestnímu příkazu,** protože státní zastupitelství je v tuto chvíli jediná instituce, která může proces zvrátit a zajistit projednání případu v řádném soudním řízení.

Níže zasíláme shrnutí hlavních argumentů pro podání odporu k vydanému rozhodnutí soudu, které vychází z konzultací s právníky a Agenturou ochrany přírody a krajiny:

- Ačkoliv se nepodařilo prokázat, že by obviněný rysa, jehož přechovával v mrazáku, přímo zastřelil, z právního pohledu se i přesto jeho chování dá posuzovat jako pytláctví, protože pytláctví je trestním zákoníkem definováno jako mj. přechovávání neoprávněně ulovené zvěře. V tomto konkrétním případě myslivecký předseda Bohumil M. jako osoba znalá, zcela zjevně musel na rysovi vidět otvor po střelné ráně (je viditelný i na zveřejněných fotografiích), musel vědět, že rys je zvěř, která nemá stanovenou dobu lovu (Zákon o myslivosti), jedná se o zvláště chráněného živočicha, na kterého není v ČR vydána výjimka pro lov (Zákon č. 114/1992 Sb.), a **musel si tedy zcela jistě být vědom, že přechovává neoprávněně ulovenou zvěř.**
- Obdobná může být situace i s dalšími zabavenými jedinci, k tomu ale podrobnějšími informacemi nedisponujeme.
- Může se jednat o souběh dvou přečinů – neoprávněné nakládání s chráněnými volně žijícími živočichy a pytláctví, a to v případě každého ze zabavených živočichů (dle článku v Deníku):

krahujce obecného, losa evropského, tetřeva hlušce, bobra evropského a dalších. Stanovená pokuta 90 tisíc korun je v tomto ohledu zcela neadekvátní.

- V České republice není pevně stanovena společenská hodnota zvláště chráněných živočichů, a pokud je tuto hodnotu třeba stanovit například pro obdobné případy vyšetřování pytláctví, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky využívá slovenskou legislativu a „ceník“ s uzpůsobením pro české podmínky. Dle našich informací posoudila společenskou hodnotu přechovávaných a zajištěných živočichů v případě „Kameňák“ řádově na několik set tisíc korun.

Uvedený trest a výše pokuty je v rozporu se snahami a prací státní i nevládní ochrany přírody na ochraně jedinců těchto zvláště chráněných živočichů. Pytláctví je pro populace chráněných druhů největším ohrožením a dlouhodobě se v České republice nedaří tuto kriminalitu objasňovat a odsoudit viníky, což zpětně posiluje pocit jejich absolutní anonymity a beztrestnosti. Případ „Kameňák“ přitom může být zlomový, neboť doposud se kromě medializovaného případu „Lovec“ nepodařilo získat tak silný důkazní materiál v podobě mrtvého živočicha se zbytky střely u konkrétního člověka v mrazáku.

Děkuji za vyřízení žádosti.

S pozdravem
Mgr. Miroslav Kutal, Ph.D.
vedoucí Programu Šelmy Hnutí DUHA